

oprávněná úřední osoba: Mgr. Martin Bureš, MA
e-mail: martin.bures@mestokm.cz
odbor: občansko-správních agend
oddělení: dopravy a silničního hospodářství
datum: 11. července 2024
spisová značka: MeUKM/002367/2023
číslo jednací: MeUKM/068182/2024

Veřejná vyhláška

ROZHODNUTÍ

Městský úřad Kroměříž, odbor občansko-správních agend, oddělení dopravy a silničního hospodářství jako věcně a místně příslušný správní orgán dle ust. § 10 a § 11 odst. 1 písm. b) zákona č. 500/2004 Sb. správní řád v platném znění (dále jen „správní řád“), jako silniční správní úřad příslušný podle § 40 odst. 4 písm. a) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích v platném znění (dále jen „zákon o pozemních komunikacích“) v řízení o žádosti, kterou dne 6. 1. 2023 podali pan Bc. Michal Randůšek, nar. 1. 7. 1989, Velké nám. 105, 767 01 Kroměříž a pan Ondřej Ševců, nar. 9. 9. 1988, Velké nám. 105, 767 01 Kroměříž oba zastoupeni na základě plné moci paní Danielou Krejčovou, nar. 20. 7. 1999, Pod Lesem 257, 391 37 Chotoviny (dále jen „žadatel“) ve věci vydání rozhodnutí o určení právního vztahu, zda na pozemcích p.č.: 2230/51, 2230/54, 2230/28 v katastrálním území Koryčany existuje veřejně přístupná účelová komunikace

rozhodl

dle § 142 odst. 1 správního řádu takto:

Na částech pozemků p. č. 2230/51, 2230/54, 2230/28 vše v katastrálním území Koryčany vyznačených v příloze č. 1, která je nedílnou součástí toho rozhodnutí s nachází veřejně přístupná účelová komunikace ve smyslu ustanovení § 7 odst. 1 zákona o pozemních komunikacích. Jedná se o komunikaci začínající na pozemku p.č. 2230/51 kde plynule navazuje na místní komunikaci ul. Tovární čtvrť se šířkou komunikace cca 4,4 m s povrchem z asfaltobetonu s obrubami, dále pokračuje s povrchem z recyklátu až po konec pozemku p.č. 2230/54. Na pozemku p.č. 2230/28 je zřetelná cesta s viditelnými vyjetými kolejemi, povrch komunikace je travnatohlinitý s kamenivem o šířce cca 3 m.

Účastníci řízení podle § 27 odst. 1:

Bc. Randůšek Michal, nar. 1. 7. 1989, Velké nám. 105/47, 767 01 Kroměříž
Ševců Ondřej, nar. 9. 9. 1988, Velké nám. 105/47, 767 01 Kroměříž

Odůvodnění:

Městský úřad Kroměříž, odbor občansko-správních agend, oddělení dopravy a silničního hospodářství, jako silniční správní úřad (dále jen „správní orgán“), obdržel dne 6. 1. 2023 žádost pana Bc. Michala Randůška, nar. 1. 7. 1989, Velké nám. 105, 767 01 Kroměříž a pana Ondřeje Ševců, nar. 9. 9. 1988, Velké nám. 105, 767 01 Kroměříž oba zastoupeni na základě plné moci paní Danielou Krejčovou, nar. 20. 7. 1999, Pod Lesem 257, 391 37 Chotoviny o vydání deklaratorního rozhodnutí podle ustanovení § 142 zák. č. 500/2004 Sb., správního řádu, ve znění pozdějších předpisů, ve věci určení, zda na pozemcích p.č. 2230/51, 2230/54, 2230/28 vede či nevede veřejně přístupná účelová komunikace ve smyslu zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů. Žadatelé v žádosti podané dne 6. 1. 2023 uvedli: „Prosím o vydání rozhodnutí ke sjezdu na p.č. 2294/100 k.ú. Koryčany, kde vlastníci vedlejších pozemků p.č. 2230/51, 2230/54 k.ú. Koryčany, nechtějí zajistit věcné břemeno k tomuto pozemku.“

Podle ust. § 142 odst. 1 správního řádu správní orgán v mezích své věcné a místní příslušnosti rozhodne na žádost každého, kdo prokáže, že je to nezbytné pro uplatnění jeho práv, zda určitý právní vztah vznikl a kdy se tak stalo, zda trvá, nebo zda zanikl a kdy se tak stalo.

Žadatel byl dne 3. února 2023 vyzván k doplnění žádosti, kdy měl specifikovat předmět žádosti, uhradit správní poplatek a doložit stanovisko silničně správního úřadu Městského úřadu Koryčany příslušného ve věcech místních komunikací, zdali deklarovaná komunikace byla zařazena rozhodnutím do kategorie místní komunikace.

Žadatel doplnil požadované doklady dne 16. března 2023. Kdy specifikoval, že žádá o deklaratorní rozhodnutí ve věci veřejné přístupnosti účelové komunikace na p.č. 2230/51, 2230/54, 2230/28 v katastrálním území Koryčany. Jako důvod žádosti uvedl: „O deklaratorní rozhodnutí žádáme z důvodu, stavebního řízení, které nemůže započít bez řádného oficiálního přístupu na pozemek investora parc.č. 2230/28 v k.ú. Koryčany. Investoři se bavili s majiteli výše uvedených pozemků [p.č. 2230/51 a 2230/54] a majitelé odmítají umožnit oficiální přístup k pozemku investora, aby zde mohla uskutečnit stavbu rodinného domu. Majitelé pozemků dále uvádějí, že je oficiální přístup k pozemku zbytečný, když pozemek nemá jakékoliv potřebné přípojky. Dle informací je v oblasti těchto pozemků, projektována a zařizována nová elektrická přípojka, aby právě zde mohli proběhnout stavby rodinných domů.“ Žadatel žádost dále doplnil o sdělení Městského úřadu Koryčany, Odboru životního prostředí – stavebního úřadu sp.zn. MK/0743/2023/LD, č.j. MK/1104/2023. Kdy MěÚ Koryčany sdělil, že se nejedná o místní komunikaci, jelikož komunikace nebyla zařazena rozhodnutím do kategorie místní komunikace.

Žadatel je proto přesvědčen, že má právní zájem na určení, že se na výše uvedených pozemcích nachází veřejně přístupná účelová komunikace.

Správní orgán posuzuje danou komunikaci ke dni podání žádosti. Na základě předpokladu, kdo může uvedenou komunikaci užívat, stanovil okruh účastníků řízení. Kromě žadatele přizval vlastníky pozemku, na němž má být komunikace umístěna. Dále Město Koryčany, které je také účastníkem řízení ve věcech veřejně přístupných účelových komunikací nacházejících se na jejím území i v případě, že není jejich vlastníkem dle ust. § 44b zákona o pozemních komunikacích. Účastníky řízení jsou také vlastníci přilehlých pozemků, pro které může sporná komunikace plnit úlohu důležité komunikační spojnice. Mezi účastníky řízení byli přizváni:

Krejčová Daniela, Pod Lesem 257, 391 37 Chotoviny; Bc. Randůšek Michal, Velké nám. 105/47, 767 01 Kroměříž; Ševců Ondřej, Velké nám. 105/47, 767 01 Kroměříž; Crhounek Libor, Tovární čtvrť 943, 768 05 Koryčany; Crhounek Lukáš, Tovární čtvrť 944, 768 05 Koryčany; Město Koryčany, Náměstí 401, 768 05 Koryčany; pro velký potenciální okruh účastníku se správní orgán rozhodl vést řízení přes veřejné vyhlášky a zveřejňoval písemnosti na úřední desce, kde vyzýval potencionální účastníky řízení k účasti na řízení po celou dobu trvání řízení.

Dne 4. dubna 2023 správní orgán písemně účastníkům řízení oznámil zahájení řízení a vyzval účastníky řízení k ústnímu jednání a místnímu šetření dne 3. května 2023 v místě účelové komunikace na p.č. 2230/51, 2230/54, 2230/28, u domů pánů Crhounků na ulici Tovární čtvrť u č.p. 943 a 944, Koryčany. Předvolání k místnímu šetření převzali účastníci řízení do vlastních rukou a písemnost byla zveřejněna na úřední desce města Kroměříž a města Koryčany po dobu nejméně 15 dní.

Na místě byl správním orgánem sepsán protokol o ústním jednání. Správní orgán posuzoval účelovou komunikaci na p.č. 2230/51, 2230/54, 2230/28 v k.ú. Koryčany. Avšak je zapotřebí zmínit, že účelovou komunikaci je potřeba brát jako celek v celém jejím rozsahu od p.č. 2230/51, 2230/54, 2230/28, 2230/50, 2230/49, 2230/48, 2230/19, 2230/46, 2230/44, 2230/45, 2230/9, 2230/27, 2230/5, 2230/43, 2230/42, 2230/41, 2230/4, 2230/40, 2294/91, 2294/86, 2294/92, 2294/93, 2294/96, 2294/87, 2230/1, 2230/2, 2230/7, 2230/8, 2230/10, 2230/11, 2230/12, 2230/13, 2230/39, 2230/18, 2210/5, 2210/4,

2210/1, 2230/36, 2212/59, 2212/60, 2212/57, 2212/35, 2212/33, 2212/36, 2212/38, 2212/40, 2212/41, 2212/42, 2212/44, 2212/45, 2212/46, 2230/30, 2230/31, 2213/11, 2213/12, 2213/13, 2213/7, 2213/14, 1802/1, 1802/2, 1803/3, 1804/2, 1804/4, 1804/6, 2036/5, 2036/6, 1804/7, 2036/9, 2036/8, 2036/11, až po p.č. 2036/10, kde účelová komunikace plynule navazuje na místní komunikaci ul. Zdravá voda, všechny výše uvedené p.č. se nachází v k.ú. Koryčany.

Správním orgánem bylo na místě zjištěno a zaprotokolováno, že posuzovaná komunikace na pozemcích p.č. 2230/51, 2230/54, 2230/28 v k.ú. Koryčany, je v místě před č.p. 943 až po bránu u č.p. 944 tedy u domů pánů Crhounků na p.č. 2230/51, 2230/54, šíře komunikace 4,4 m s povrchem z asfaltobetonu s obrubami. Dále pokračuje s povrchem z recyklátu až po konec pozemku u č.p. 944. Na pozemku p.č. 2230/28 k.ú. Koryčany je zřetelná cesta s viditelnými vyjetými kolejiemi, povrch komunikace je travnatohlinitý s kamenivem o šířce cca 3 m. Při místním šetření správní orgán pořídil fotodokumentaci posuzované komunikace na jednotlivých pozemcích.

Pan Libor Crhounek do protokolu ke komunikaci na p.č. 2230/51, 2230/54, 2230/28 uvedl, že cesta vznikla jako příjezdová komunikace k domům č.p. 943 a 944 na základě stavebního povolení. Před realizací staveb RD a cesty na místě neexistovala žádná cesta. Cesta na p.č. 2230/28 vznikla okolo roku 2016. Na požádání chatařů ji vytvořil pan Crhounek st., kdy na místě se nacházely černé skládky na travnatém porostu, v současné době cestu využívá pan Vít jako příjezdovou cestu k chatě, cestu v celé délce využívají zemědělci.

Pan Michal Randůšek, jakožto žadatel, do protokolu ke komunikaci na p.č. 2230/51, 2230/54, 2230/28 uvedl, že ji považuje jako přístupovou komunikaci ke svému pozemku a v době koupě pozemku (leden 2017) cesta již existovala, od té doby se nijak nezměnila a byla využívána zemědělci a chataři.

Protokol z ústního jednání a místního šetření přítomní účastníci potvrdili svými podpisy bez námitek.

Správní orgán na místě shledal, že se jedná o pozemní komunikaci ve smyslu ustanovení § 2 odst. 1 zákona o pozemních komunikacích. Posuzovaná komunikace má charakter pozemní komunikace se zpevněnými kolejovými pásy, zpevněné drceným kamenivem. Rovněž určil kategorii této komunikace, kdy se nepochybně jedná o účelovou komunikaci dle ustanovení § 7 odst. 1 zákona o pozemních komunikacích.

Správní orgán ve snaze zajistit důkazy požádal Městský úřad Koryčany, odbor životního prostředí a stavebního úřadu, o nahlédnutí do archivu stavebního úřadu. Dne 10. května 2023 zaslal správní orgán žádost MěÚ Koryčany o nahlédnutí do spisové dokumentace stavby rodinných domů v ulici Tovární Čtvrť č.p. 943 na p.č. 2230/54 a č.p. 9844 na p.č. 2230/51 oba v k.ú. Koryčany. Jelikož jsou oba domy dopravně napojeny na předmětnou účelovou komunikaci. Dne 30. května 2023 správní orgán vložil do spisu relevantní části spisů ze stavebního řízení, při stavbě domů pánů Crhounků.

Z dokumentace vyplývá, že domy pánů Crhounků byly dopravně napojeny novou zpevněnou plochou na stávající místní komunikaci, jak vyplývá z rozhodnutí MěÚ Koryčany pod č.j. MK/0976/2014 a MK/1102/2014 bod d) v prvním odstavci na straně 9 (v obou rozhodnutích na témže místě). Z projektové dokumentace „RODINNÝ DŮM – pan CRHOUNEK K O R Y Č A N Y“ číslo výkresu SO.02-F-03, PROFIL „A“, vyplývá, že se páni Crhounci na jedné straně napojili stávající asfaltovou komunikaci ul. Tovární čtvrť a z druhé strany na stávající nezpevněnou komunikaci.

Dne 30. května 2023 byly do spisu vloženy panem Liborem Crhounkem fotografie pořízené při stavbě domů pánů Crhounků.

Dne 23. června 2023 bylo účastníkům zaslána pozvánka k místnímu šetření, které proběhlo 27. července 2023 ve 13 hodin v místě účelové cesty. Předmětem místního šetření bylo ověření náhradních přístupových tras k pozemku na p.č. 2294/100 v k.ú. Koryčany, který je ve vlastnictví žadatele jakož i pozemek p.č. 2230/28, který je předmětem tohoto řízení.

Z místního šetření vyhotovil správní orgán protokol s prezenční listinou a pořídil obsáhlou fotodokumentaci možné náhradní trasy nacházející se na p.č. 2230/50, 2230/49, 2230/48, 2230/19, 2230/46, 2230/44, 2230/45, 2230/9, 2230/27, 2230/5, 2230/43, 223042, 2230/41, 2230/4, 2230/40, 2294/91, 2294/86, 2294/92, 2294/93, 2294/96, 2294/87, 2230/1, 2230/2, 2230/7, 2230/8, 2230/10, 2230/11, 2230/12, 2230/13, 2230/39, 2230/18, 2210/5, 2210/4, 2210/1, 2230/36, 2212/59, 2212/60, 2212/57, 2212/35, 2212/33, 2212/36, 2212/38, 2212/40, 2212/41, 2212/42, 2212/44, 2212/45, 2212/46, 2230/30, 2230/31, 2213/11, 2213/12, 2213/13, 2213/7, 2213/14, 1802/1, 1802/2, 1803/3, 1804/2, 1804/4, 1804/6, 2036/5, 2036/6, 1804/7, 2036/9, 2036/8, 2036/11, až po p.č. 2036/10, kde účelová komunikace plynule navazuje na místní komunikaci ul. Zdravá voda, všechny výše uvedené p.č. se nachází v k.ú. Koryčany. Z fotodokumentace je patrný stav a charakter cesty. Náhradní trasa byla popsána následovně: Trasa byla průchozí o šíři cca 2 m s povrchem nezpevněným hlinitým a v úsecích s velkým převýšením je cesta vysypána stavební sutí (pálené tašky, kamenivo). Po trase byly zjištěny chaty, které jsou přístupné z náhradní trasy (procházené cesty).

Pan Bc. Michal Randůšek do protokolu k cestě uvedl, že když dům kupovali, tak k jeho pozemku (p.č. 2294/100) vedla od Tovární čtvrti, v místech domů pánů Crhounků, které tam v té době ještě nestály, nezpevněná cesta, která pokračovala dál.

Pan Lukáš Crhounek do protokolu uvedl, že v místě současné cesty žádná, ani vyježděná, komunikace neexistovala. Při stavbě domů se začínalo cestou, přičemž se čistila mez od náletové dřeviny. Komunikace byla zbudována pro Vítovi (chataře), kteří do té doby parkovali u posledního domu v ulici Tovární čtvrt'. Cestu před jejich domy následně užívali zemědělci, dokud nebyli upozorněni, že cesta je určena pro osobní automobily.

Náhradní trasa od pozemku p.č. 2230/28 až po místní komunikaci na ul. Zdravá voda je dlouhá cca 1 115 m. V místech chatové oblasti Čížová je cesta klikatá a s velkým výškovým převýšením. Cesta je na první pohled dostupná spíše pro terénní než osobní vozidla, a to jak ve směru tzv. do kopce, tak i v opačném směru.

Správní orgán následně došel k závěru, že výše uvedenou komunikaci nebude posuzovat jako náhradní trasu, ale bude ji považovat jako jednodílnou účelovou komunikaci.

Dne 16. srpna 2023 byly vloženy do spisu na žádost pana Bc. Michala Randůška mapové snímky z portálu mapy.cz z let 2001-2003, 2004-2007, 2010-2012, 2013-2015, 2016-2018 a 2023. V tentýž den vložil do spisu správní orgán ortofotomapy z 50. let z portálu geoportal.gov.cz

Správní orgán předvolal dne 20. září 2023 paní Radoslavu Vítovou, bytem Skořepka 240/14, Trnitá, 602 00 Bmo, která s manželem vlastní jednu z chat na p.č. 2275/2 na adrese Čížová č. ev. 148, k zodpovězení otázek o užívání jejich pozemků. Na manžele Vítovi se často odkazovali páni Crhounci jako na osoby využívající účelovou komunikaci. Správní orgán zaslal účastníkům oznámení o výsledku svědka dne 18. srpna 2023, dále vyznamenal všechny potencionální účastníky řízení vyvěšením informace na úřední desce téhož dne. Výsledku svědka se nikdo z účastníků nezúčastnil. Úřední záznam vedených otázek a odpovědí paní Radoslavy Vítové je založen ve spise pod č.j. MeUKM/085079/2023.



Do protokolu o výsledku svědka paní Vítová uvedla, že nemovitosti na p.č. 2275/3, 2275/2 a 2275/1 vlastní již cca 35 let, kdy zprvu koupili pole a postavili si zde chatu. Tu využívali spíše v létě. Když byla cesta sjízdná, tak autem dojeli až na svůj pozemek k chatě [přes p.č. 2230/51, 2230/54, 2230/28]. Za horšího počasí dojeli tam, kam se dalo dojet a když náhodou jeli v zimě, tak zůstali stát v ulici Tovární čtvrť u posledního domu. Paní Vítová dále uvedla, že vlastníci sousedních nemovitostí, konkrétně paní Remešová (Čížová č. ev. 146) a pan Strýček (nemovitost na p.č. 2258/1) využívají stejnou cestu jako oni, a že cesta vedla ve stejné trase i před 35 lety, tak jako je tomu v současné době. Před 35 lety měla cesta charakter vyjetých kolejí s jílovitým povrchem (samé bláto). Cestu jim nikdy nikdo nezakazoval využívat. A jinou příjezdovou cestu nevyužívali. Dle paní Vítové se jinou cestou k chatě dostat ani nedá a neví, kdo současnou cestu zpevnil. Přístup z druhého konce účelové cesty, tedy od Zdravé vody, nikdy nevyužívali.

Správní orgán předvolal dne 5. října 2023 pana Ladislava Víta, bytem Skořepka 240/14, Trnitá, 602 00 Brno, manžela paní Vítové, předchozí svědkyně, k zodpovězení otázek o užívání jejich pozemků. Správní orgán zaslal účastníkům oznámení o výsledku svědka dne 6. září 2023, dále vyrozuměl všechny potencionální účastníky řízení vyvěšením informace na úřední desce téhož dne. Výsledku svědka se nikdo z účastníků nezúčastnil. Úřední záznam vedených otázek a odpovědí pana Ladislava Víta je založen ve spise pod č.j. MeUKM/089988/2023.

Do protokolu o výsledku svědka pan Vít uvedl, že nemovitosti na p.č. 2275/3, 2275/2, 2275/1 vlastní od roku 1988, kdy je koupili od pana Judase, který jim měl ukázat dohodu se všemi sousedy k užívání příjezdové cesty, od konce zástavby v ulici Tovární čtvrť k jejich pozemku. Tuto dohodu však pan Vít nebyl schopen doložit. V době koupi nemovitostí k nim vedla přístupová cesta, která byla ve stejné trase jako ta stávající. Ke svým nemovitostem jezdili celoročně a autem až na místo, pokud byla cesta sjízdná. Cestu tvořily vyježděné koleje s hlinitým povrchem, když byly koleje příliš vyježděné, tak cestu vyrovnávali místní hasiči. Příjezdovou cestu jim nikdy nikdo nebránil využívat a jinou cestu než od ul. Tovární čtvrť nevyužívali s tím, že si myslí, že jiná cesta ani není. Pan Vít uvedl, že neví, kdo zpevnil cestu na pozemcích p.č. 2230/51, 2230/54, 2230/28. Cestu využívají i zemědělci, které neviděl přijet nikdy jinou cestou než od ul. Tovární čtvrť. Dále uvedl, že současnou cestu její uživatelé v průběhu let vylepšovali a navázali stavební suť a pan Crhounek starší zlepšil stav příjezdové cesty tím, že ji zpevnil stavební sutí, kamenivem a štěrkodrtí. Pan Vít jako důkazní listinu doložil „Hrozící zrušení místní komunikace – žádost o pomoc a řešení“. Jedná se o žádost adresovanou na Městský úřad Koryčany ohledně možného zrušení příjezdové cesty k pozemkům chatářů v oblasti Čížová [chatová oblast, kde mají chatu i Vítovi]. Všichni zde podepsaní využívají/využívali příjezdovou cestu ke svým nemovitostem od ul. Tovární čtvrť, listina byla vložena do spisu.

Správní orgán s ohledem na průběh řízení shledal, že ve věci určení právního vztahu na posuzované komunikaci byl dostatečně zjištěn skutkový stav věci ve smyslu ust. § 3 správního řádu a proto dne 22. 5. 2024 pod spis. zn. MeUKM/049294/2024 zaslal všem účastníkům řízení výzvu k seznámení s podklady pro vydání rozhodnutí v stanovené lhůtě 7 dnů ode dne doručení sdělení, ve smyslu ust. § 36 odst. 3 správního řádu.

Správní orgán při svém rozhodování vycházel především z ustanovení § 2 a § 7 zákona o pozemních komunikacích, zabýval se otázkou, na základě jakých právních předpisů v minulosti vznikaly komunikace na cizích pozemcích, dále tím, zda se jedná ve vztahu k § 7 zákona o pozemních komunikacích o účelovou komunikaci v uzavřeném prostoru nebo objektu nebo nikoliv a posoudil, zda jsou splněny čtyři základní znaky veřejně přístupné účelové komunikace, které správní orgán posoudil na místě. Čtyři znaky veřejně přístupné účelové komunikace jsou: existence stálé a v terénu patrné dopravní cesty, splnění zákonného účelu – spojnice pro vlastníky nemovitostí, souhlas vlastníka s obecným užíváním a nutnou komunikační potřebu.

Existence stálé a v terénu patrné dopravní cesty.

Tento znak veřejně přístupné účelové komunikace správní orgán posoudil na základě dvou místních šetření, kdy na místním šetření ze dne 3. května 2023 na místě posuzované komunikace správní orgán určil vymezení průběhu komunikace na pozemcích p.č. 2230/51, 2230/54, 2230/28. Následně dne 27. července 2023 na místě posuzované komunikace, v rámci zjištění náhradní trasy, vymezení průběhu této komunikace jakožto celku, která začíná na pozemku p. č. 2230/51, končí na části pozemku p.č. 2036/10 v katastrálním území Koryčany. Komunikace je vedena po pozemcích p.č. 2230/51, 2230/54, 2230/28, 2230/50, 2230/49, 2230/48, 2230/19, 2230/46, 2230/44, 2230/45, 2230/9, 2230/27, 2230/5, 2230/43, 2230/42, 2230/41, 2230/4, 2230/40, 2294/91, 2294/86, 2294/92, 2294/93, 2294/96, 2294/87, 2230/1, 2230/2, 2230/7, 2230/8, 2230/10, 2230/11, 2230/12, 2230/13, 2230/39, 2230/18, 2210/5, 2210/4, 2210/1, 2230/36, 2212/59, 2212/60, 2212/57, 2212/35, 2212/33, 2212/36, 2212/38, 2212/40, 2212/41, 2212/42, 2212/44, 2212/45, 2212/46, 2230/30, 2230/31, 2213/11, 2213/12, 2213/13, 2213/7, 2213/14, 1802/1, 1802/2, 1803/3, 1804/2, 1804/4, 1804/6, 2036/5, 2036/6, 1804/7, 2036/9, 2036/8, 2036/11, 2036/10, k.ú. Koryčany, dle situace vč. ortofotomapy pořízené z webu ČUZK, která je přílohou tohoto rozhodnutí.

Správním orgánem bylo na místě zjištěno, že posuzovaná komunikace na pozemcích p.č. 2230/51, 2230/54, 2230/28 v k.ú. Koryčany, je v místě před č.p. 943 až po bránu u č.p. 944 tedy u domů pánů Crhounků na p.č. 2230/51, 2230/54, šíře komunikace 4,4 m s povrchem z asfaltbetonu s obrubami. Dále pokračuje s povrchem z recyklátu až po konec pozemku u č.p. 944. Na pozemku p.č. 2230/28 k.ú. Koryčany je zřetelná cesta s viditelnými vyjetými kolejiemi, povrch komunikace je travnatohlinitý s kamenivem o šířce cca 3 m. Jak plyne z úředních záznamů vložených do spisu, komunikace je na mapách z webového portálu mapy.cz z let 2001-2003, 2004-2007, 2010-2012, taktéž z ortofotomapy z 50. let z portálu geoportal.gov.cz viditelná, znatelná a v čase prakticky neměnná až po rok výstavby domů pánů Crhounků, což je patrné ze snímků z portálu mapy.cz z období let 2013-2015, 2016-2018 a 2023.

Na skutečnosti, že komunikace je znatelná v terénu, se shodli všichni účastníci řízení a tento znak nebyl žádným z účastníků řízení rozporován. Rozporován byl ovšem panem Liborem Crhounkem fakt, že cesta zde není tzv. od nepaměti, ale že ji vybudoval pan Crhounek st. (viz protokol z místního šetření ze dne 3. května 2023). Správní orgán jednoznačně zkonstatoval, že posuzovaná komunikace je účelovou komunikací, ve smyslu § 2 odst. 2 písm. d) zákona o pozemních komunikacích.

Pro hodnocení tohoto znaku není rozhodující, zda posuzovaná komunikace je výsledkem stavební činnosti, ani jaký je její dopravně technický stav. Jak totiž plyne i z platné soudní judikatury, pro naplnění tohoto znaku stačí i vyjeté koleje či vyšlapaná cesta; průběh cesty může být dostatečně patrný i z tvaru pozemku, resp. jeho fyzicky vymezené části (rozsudek nejvyššího soudu č.j. 10 As 41/2014-39 ze dne 3.4.2014).

Ke vzniku veřejně přístupné účelové komunikace není třeba správního rozhodnutí (ani pokud jde o její kategorizaci jako účelové komunikace), ani není podstatné, jak je příslušný pozemek, na němž se komunikace nachází, veden v katastru nemovitostí či jak byl evidován v minulosti. K této problematice se vyjádřil rovněž veřejný ochránce práv, dle jehož názoru, s nímž se správní orgán ztotožňuje, katastrální zákon nikde nestanoví, že by údaj o druhu pozemku měl rozhodující vypovídací hodnotu o reálném stavu v krajině a lze tedy říci, že údaj o druhu a způsobu využití konkrétního pozemku v katastru nemovitostí není rozhodný pro správní orgán při posuzování existence účelové komunikace. Podstatné je, zda tento pozemek splňuje veškeré znaky veřejně přístupné účelové komunikace uvedené v ust. § 7 zákona o pozemních komunikacích. Nutno však podotknout, že pozemky na p.č. 2230/51, 2230/54, 2230/28 jsou v katastru nemovitostí skutečně vedeny jako „Ostatní komunikace“.

V případě sporných cest lze v zásadě hovořit pouze o třech typech cest – buď se jedná o veřejně přístupnou účelovou komunikaci dle § 7 odst. 1 zákona o pozemních komunikacích, nebo o účelovou komunikaci v uzavřeném objektu nebo areálu dle ust. § 7 odst. 2 zákona o pozemních komunikacích, na níž se režim obecného užívání nevztahuje, nebo jde o cestu existující na základě soukromoprávního režimu jako je věcné břemeno nebo výprosa. Správní orgán má za to, že v tomhle případě se jedná o první typ cesty.

Splnění zákonného účelu – spojnice pro vlastníky nemovitostí.

I naplnění tohoto znaku správní orgán posoudil v průběhu místního šetření, kdy bylo prokázáno, že posuzovaná komunikace tvoří komunikační spojnici pro vlastníky přilehlých chat č. ev. 148, 146, 164, 166, 167, 59, 102 v oblasti Čížová v Koryčanech. Všechny zmíněné chaty jsou komunikačně napojeny pouze na danou účelovou komunikaci, stejně jako žadatelův pozemek p.č. 2294/100. Rovněž tento znak nebyl žádným z přítomných účastníků řízení rozporován.

Dle § 7 odst. 1 zákona o pozemních komunikacích je účelová komunikace pozemní komunikace, která slouží ke spojení jednotlivých nemovitostí pro potřeby vlastníků těchto nemovitostí nebo ke spojení těchto nemovitostí s ostatními pozemními komunikacemi nebo k obhospodařování zemědělských a lesních pozemků. Posuzovaná komunikace zajišťuje příjezd k chatám, navazuje na místní komunikaci vedoucí od ul. Tovární čtvrt' z jedné strany a ul. Zdravá voda ze strany druhé. Dále zajišťuje přístup k zemědělským a lesním pozemkům, jakožto i k vodojemu. Směrem od ul. Zdravá voda k chatám v lokalitě Zdravá voda jakož i k lyžařskému vleku, tyto objekty mají ovšem přístup i z jiných cest, proto je Správní orgán nepovažoval za relevantní v posuzování spojnice pro vlastníky nemovitostí k projednávané účelové cestě a dále je již nezmiňuje.

Souhlas vlastníka pozemku s obecným užíváním.

Veřejnou komunikací se pozemek stává jeho věnováním obecnému užívání, ať již vlastníkem výslovně projeveným souhlasem nebo konkludentně, aby byl pozemek takto užíván. Právo obecného užívání pozemních komunikací se vztahuje i na veřejně přístupné účelové komunikace a z toho důvodu se správní orgán blíže zabýval posouzením přístupu na účelovou komunikaci obecně, tedy z pohledu kohokoliv, kdo do lokality, ve které se komunikace nachází, vchází či vjíždí, neboť není vůbec rozhodující, kdo ji užívá nebo pro koho je více či méně prospěšná (potřebná) či nikoliv. Obecné i zvláštní užívání určitého statku, typicky právě veřejné komunikace, jsou tradičním instituty veřejného práva, jež jsou v současné době vymezeny v ustanovení § 19 až 29 zákona o pozemních komunikacích. Pro obecné užívání, tedy nevýlučné užívání statku odpovídající jeho určení, je charakteristické, že oprávnění k takovému užívání vzniká předem neurčitěmu okruhu uživatelů, tedy nejde o soukromá práva konkrétních osob k věci cizí (věcná břemena), a vzniká přímo ze zákona, na rozdíl od užívání zvláštního, které bývá vázáno na vydání určitého individuálního aktu. V tomto duchu je obecné užívání upraveno i v ust. § 19 odst. 1 zákona o pozemních komunikacích, podle něhož smí každý, s výjimkou zvláštních, zákonem stanovených případů, užívat bezplatně pozemní komunikace, a to obvyklým způsobem, k účelům, ke kterým jsou určeny a při respektování předpisů o provozu na pozemních komunikacích. Toto oprávnění svědčí každému uživateli jakékoliv veřejné komunikace, tedy i veřejně přístupné účelové komunikace, byť se taková komunikace, pokud je z hlediska občanského práva samostatnou věcí nebo pozemek, k němuž v opačném případě náleží nachází v soukromém vlastnictví.

Historicky je obecné užívání starý institut. V § 288 obecného zákoníku občanského z roku 1811 je obecným statkem každá věc, která podle obecního zřízení sloužila k užívání každého člena obce. O tom, co náleží obecnému užívání a zda zřízením určitého práva není omezeno obecné užívání, rozhodovaly správní úřady. Soukromé vlastnictví tak historicky nebylo důvodem toho, že by cesta na cizím pozemku nemohla být veřejnou. Naopak soukromí vlastníci dávali souhlas k obecnému užívání, respektive věnovali cestu obecnému užívání. Z historické paměti se potom vychází při hodnocení důkazů, zda se jedná u cest na cizích pozemcích o obecné užívání či nikoliv, protože jednou vzniklé

obecně užívání veřejných cest jako veřejnoprávní institut nelze dodatečně odejmout soukromoprávními zákazy vlastníka.

Účelovou komunikací je podle zákonné definice dopravní cesta určená k užití silničními a jinými vozidly a chodci, která slouží ke spojení jednotlivých nemovitostí pro potřeby vlastníků těchto nemovitostí nebo ke spojení těchto nemovitostí s ostatními pozemními komunikacemi nebo k obhospodařování zemědělských a lesních pozemků. Kromě těchto zákonných znaků je však třeba podle konstantní judikatury soudů prokázat i souhlas vlastníka pozemku (nebo jeho předchůdce). Dle nálezu Ústavního soudu sp. zn. II. ÚS 268/06 ze dne 9.1.2008 souhlas s veřejným užíváním cesty, jako pozemní komunikace přechází z jednoho soukromého vlastníka na druhého. Tento souhlas přitom nemusí být výslovný, stačí mlčky udělený tzv. konkludentní (význam slova konkludentně lze chápat jako vysvětlující určitý projev vůle, úsudek, právní úkon učiněný jiným způsobem než ústně nebo písemně, ale takovým zřejmým jednáním vyjadřující jeho vůli jako účastníka právního úkonu např. kývnutím hlavou, potřesením rukou, nevyjádřením protestu, mlčky), musí se také jednat o souhlas kvalifikovaný, to znamená souhlas se vznikem pozemní komunikace, nikoliv o souhlas daný sousedovi s průchodem přes pozemek. Z toho důvodu se správní orgán zabýval čtvrtým znakem veřejně přístupné účelové komunikace, kterou je souhlas vlastníka komunikace.

Na místní a účelové komunikace, které vznikly za účinnosti dřívější právní úpravy, případně užívané od „nepaměti“, se vztahoval zákon č. 135/1961 Sb., o pozemních komunikacích, platný od 30.11.1961 do 1.4.1997. Dle svědeckých výpovědí i důkazních listin se posuzovaná komunikace na předmětných pozemcích nacházela od nepaměti. Jak shodně uvedli manželé Vítovi, komunikace se zde nacházela již v době koupě jejich nemovitosti, to je v roce 1988, což znamená, že komunikace zde existovala již za účinnosti zákona č. 135/1961 Sb., o pozemních komunikacích. Dle této právní úpravy účelové komunikace sloužily ke spojení jednotlivých výrobních závodů nebo jednotlivých objektů a nemovitostí s ostatními pozemními komunikacemi anebo komunikačním účelům v uzavřených prostorech nebo objektech, přičemž dle vyhlášky č. 35/1984 Sb., kterou se prováděl zákon č. 135/1961 Sb. o pozemních komunikacích (silniční zákon), účelové komunikace v uzavřených prostorech byly neveřejné (§ 22 odst. 2), jiné účelové komunikace mohl v souladu s obecně závaznými předpisy prohlásit neveřejnými místní národní výbor na návrh vlastníka, správce nebo uživatele dotčené komunikace. Nikdo z účastníků však do správního spisu nedoložil žádný důkaz o tom, že v té době kdokoliv požádal tehdejší místní národní výbor o to, aby tato účelová komunikace byla prohlášena za neveřejnou a ani silničnímu správnímu úřadu se nepodařilo o tomto žádný důkaz dohledat.

Do protokolu z místního šetření ze dne 3. května 2023 pan Randůšek uvedl, že v době koupě pozemku k němu vedla přístupová cesta v podobě, v jaké je v současné době. Pan Libor Crhounek k cestě uvedl to, že ji zbudovali až při stavbě domů Tovární čtvrtě č.p. 944 a 943 a cesta na p.č. 2230/28 vznikla až v roce cca 2016. Do protokolu o výsledku svědka ze dne 20. září 2023 uvedla paní Vítová shodně se svým manželem (výpověď ze dne 5. října 2023) panem Vitem, že cesta zde byla ve stejném místě již v době, kdy kupovali pozemky, kde následně postavili chatu. Že se na místě nacházela cesta vyplývá z map z webového portálu mapy.cz nebo z ortofotomapy z 50. let z portálu geoportal.gov.cz. Bylo uvedeno, že deklarovanou účelovou komunikaci využívají mimo jiné vlastníci přilehlých nemovitostí, tak jako i zemědělské družstvo, nebo správci vodojemu při cestě k vodojemu. Z protokolu o výsledku svědka pana Víta ze dne 5. října 2023 vyplývá, že zpočátku existovala nějaká úmluva o užívání cesty, ale tu bohužel správní orgán nemá k dispozici. Zároveň pan a paní Vítovi shodně sdělili, že jim nikdy nikdo nebránil využívat účelovou komunikaci.

Pro koho a kdy byla účelová komunikace zřízena není správnímu orgánu známo. Pozemky komunikace nejsou zatíženy věcným břemenem. Kdekoliv v průběhu komunikace není žádným způsobem uvedena informace, že komunikaci někdo nesmí užívat nebo že za její užití hrozí trest nebo cokoliv jiného co by účastníka provozu na předmětné komunikaci upozornilo nebo po čem by nabyl dojmu, že ji nesmí využívat.



Posuzovaná komunikace se sestává z několika pozemků – v současné době je ve vlastnictví několika subjektů a fyzických osob. Průkaznost veřejnosti starých cest je vždy problematická a sporná. Při posuzování dalšího znaku veřejně přístupné účelové komunikace, kterým je souhlas vlastníka komunikace, vycházel správní orgán především z ustálené judikatury Nejvyššího správního soudu a Ústavního soudu ve věcech účelových komunikací a rovněž přihlédl ke všem skutečnostem, které uvedli a doložili do správního spisu účastníci řízení v průběhu správního řízení a předvolaní svědci. V případě posouzení souhlasu vlastníka pozemku se vznikem veřejně přístupné účelové komunikace správní orgán postupoval ve smyslu rozsudku Nejvyššího správního soudu ze dne 27.10.2004 č.j. 5 As 20/2003-64 z něhož vyplývá, že právo obecného užívání pozemních komunikací, byť může být spojeno s vlastnictvím soukromníků, není institutem soukromého práva, ale jedná se o veřejnoprávní oprávnění, které má svůj základ nikoli v občanskoprávních předpisech, ale vyplývá ze zákona o pozemních komunikacích. Pokud vlastník pozemku zřídí účelovou komunikaci nebo souhlasí-li, byť i konkludentně s jejím zřízením [aniž by šlo o komunikaci v uzavřeném prostoru, která slouží potřebě vlastníka nebo provozovatele uzavřeného prostoru], stává se tato komunikace veřejně přístupnou a vztahuje se na ni nadále obecné užívání pozemní komunikace. Soukromá práva vlastníka jsou v tomto případě omezena veřejnoprávním institutem obecného užívání pozemní komunikace.

Dle nálezu Ústavního soudu sp. zn. II. ÚS 268/06 ze dne 9.1.2008, souhlas s veřejným užíváním cesty, jako pozemní komunikace přechází z jednoho soukromého vlastníka na druhého. Tento souhlas přitom nemusí být výslovný, stačí mlčky udělený tzv. konkludentní. Správní orgán má za to, že v případě posuzované účelové komunikace byl dán konkludentní souhlas s jejím užíváním veřejnosti a že posuzovaná komunikace je v celém rozsahu veřejně přístupnou.

Jak plyne z výpovědí svědků a protokolů z místních šetření, tak je jasné, že komunikaci využívají chataři vlastníci nemovitosti v oblasti Čížová, dále zemědělské družstvo, správci vodojemu jezdící k vodojemu, a další, kteří vlastní nemovitosti napojené na projednávanou účelovou komunikaci. Fakt, že by komunikaci využívali i místní obyvatelé nebyl účastníky vyvrácen.

Nutná komunikační potřeba.

Pro tento znak je rozhodující, zda posuzovaná komunikace představuje pro vlastníky přilehlých nemovitostí jediné a ničím nenahraditelné komunikační spojení. Zda lze jejich komunikační potřebu uspokojit využitím jiných veřejných cest.

Správní orgán posoudil nutnou komunikační potřebu pro jednotlivé přilehlé nemovitosti.

Správní orgán při náhledu do územního plánu Města Koryčan zjistil, že pozemek žadatele na p.č. 2294/100, stejně tak jako pozemky následující na p.č. 2294/117, 2294/114, 2294/113 a 2294/110 jsou vedeny jako plochy bydlení – bydlení individuální. Tyto pozemky jsou dopravně napojeny na předmětnou účelovou komunikaci, která k nim zajišťuje nutnou komunikační potřebu.

Posouzením nutné komunikační potřeby k nemovitosti p.č. 2294/100 k.ú. Koryčany ve vlastnictví žadatele, správní orgán konstatuje, že předmětná komunikace, směrem od ul. Tovární čtvrt' zajišťuje pro tuto nemovitost jediné a ničím nenahraditelné komunikační spojení. Trasa směrem od ul. Zdravá voda se dle správního orgánu nedá považovat jako příjezdová trasa k rodinnému domu. Stejně tak to platí i pro nemovitosti v chatové oblasti Čížová v Koryčanech.

Dle soudní judikatury lze nutnou komunikační potřebu shledat i v případě, že komunikace zajišťuje přístup jen pro jednu nemovitost, na posuzované komunikaci tedy byla potvrzena nutná komunikační potřeba.

Správní orgán tak na základě zjištěných skutečností a po jejich posouzení jednotlivě a ve vzájemné souvislosti dospěl k závěru, že komunikace pozemcích p.č. 2230/51, 2230/54, 2230/28 v k.ú. Koryčany, zajišťuje nutnou komunikační potřebu pro žadatele, tak i pro uživatele chat v chatové oblasti Čížová, jak plyne z výpovědi svědků.

Následně se správní orgán zabýval vhodnou alternativní komunikací k pozemku žadatele na p.č. 2294/100 k.ú. Koryčany. Vhodnou alternativní komunikací mohou být i ty, které představují zhoršení komunikačních možností, např. co do vzdálenosti přístupu, viz rozsudek Nejvyššího správního soudu č.j. 2 As 44/2011-99 ze dne 16.5.2011.

Správní orgán posoudil dle dostupných mapových podkladů katastru nemovitostí délky komunikací od začátku pozemku p.č. 2230/51 k.ú. Koryčany po pozemek žadatele p.č. 2230/28 k.ú. Koryčany. Délka komunikace v trase posuzované komunikace činí cca 33 m. Komunikace v obráceném gardu od ulice Zdravá voda, přes pozemky p.č. 2230/50, 2230/49, 2230/48, 2230/19, 2230/46, 2230/44, 2230/45, 2230/9, 2230/27, 2230/5, 2230/43, 2230/42, 2230/41, 2230/4, 2230/40, 2294/91, 2294/86, 2294/92, 2294/93, 2294/96, 2294/87, 2230/1, 2230/2, 2230/7, 2230/8, 2230/10, 2230/11, 2230/12, 2230/13, 2230/39, 2230/18, 2210/5, 2210/4, 2210/1, 2230/36, 2212/59, 2212/60, 2212/57, 2212/35, 2212/33, 2212/36, 2212/38, 2212/40, 2212/41, 2212/42, 2212/44, 2212/45, 2212/46, 2230/30, 2230/31, 2213/11, 2213/12, 2213/13, 2213/7, 2213/14, 1802/1, 1802/2, 1803/3, 1804/2, 1804/4, 1804/6, 2036/5, 2036/6, 1804/7, 2036/9, 2036/8, 2036/11, 2036/10, k.ú. Koryčany, je délky cca 1 115 m. Komunikace je nezpevněná s povrchem hlinitým a v úsecích s velkým výškovým převýšením je cesta vysypána stavební sutí. Správní orgán proto nepovažuje tuto trasu jako vhodnou náhradu, jelikož je nepřiměřeně dlouhá a kvalitativně špatná natolik, aby se dala každodenně využívat jako přístupová cesta k nemovitosti žadatele.

K posuzování kvality alternativních komunikací se vyjádřil Nejvyšší správní soud v rozsudku č.j. 5 As 3/2009-76 dne 16.3.2010 tak, že pokud existuje jiná srovnatelná alternativa pro zajištění plnohodnotného komunikačního spojení, která by současně šetrněji zasahovala do oprávněných zájmů vlastníků sporné cesty, bylo by jí třeba dát na základě principu proporcionality přednost. Správní orgán ovšem nabyl dojmu, že taková komunikace v daném případě neexistuje.

K posouzení komunikace jako veřejně přístupné účelové komunikace musí být naplněny její zákonné znaky uvedené v § 2 odst. 1, 2 a § 7 odst. 1 zákona o pozemních komunikacích a další podmínky plynoucí z judikatury správních soudů a Ústavního soudu. Tyto znaky musí být splněny kumulativně, musí se časově střetnout v době rozhodování správního orgánu, že určitá cesta je veřejně přístupnou účelovou komunikací či nikoliv (viz rozsudek Nejvyššího správního soudu ze dne 29.6.2017 č.j. 2 As 337/2016-64). Pokud by jeden ze znaků nebyl určen o veřejně přístupnou účelovou komunikaci se jednat nemůže. O vzniku a zániku účelové komunikace se nevydává správní rozhodnutí.

Vyhodnocení zákonných znaků veřejně přístupné účelové komunikace na pozemcích p.č. 2230/51, 2230/54, 2230/28 k.ú. Koryčany:

- existence stálé a v terénu patrné dopravní cesty – znak byl potvrzen, odsouhlasen
- splnění zákonného účelu – spojnice pro vlastníky nemovitostí – znak byl potvrzen, odsouhlasen
- souhlas vlastníka pozemku s obecným užíváním – znak byl prokázán, nebyl vyvrácen
- nutná komunikační potřeba – znak byl prokázán.

S ohledem na skutečnost, kdy byly prokázány všechny čtyři zákonné znaky veřejně přístupné účelové cesty, rozhodl správní orgán, že komunikace na pozemcích p.č. 2230/51, 2230/54, 2230/28 v katastrálním území Koryčany je veřejně přístupná.

Dle ustanovení 142 odst. 1 správního řádu správní orgán v mezích své věcné a místní příslušnosti rozhodne na žádost každého, kdo prokáže, že je to nezbytné pro uplatnění jeho práv, zda určitý právní vztah vznikl a kdy se tak stalo, zda trvá nebo zda zanikl a kdy se tak stalo. Podle odst. 1 správní orgán nepostupuje, jestliže může otázku jeho vzniku, trvání nebo zániku řešit v rámci jiného správního řízení (§142 odst. 2 správního řádu).

Účelovou komunikací je taková pozemní komunikace, která splňuje znaky uvedené v § 7 odst. 1 zákona o pozemních komunikacích, tj. pozemní komunikace, která slouží ke spojení jednotlivých nemovitostí pro potřeby vlastníků těchto nemovitostí nebo ke spojení těchto nemovitostí s ostatními pozemními komunikacemi nebo k obhospodařování zemědělských a lesních pozemků.

Na závěr odůvodnění rozhodnutí lze shrnout, že v zákoně o pozemních komunikacích není výslovně upraveno rozhodování o existenci účelové komunikace. Působnost úřadu však dána je. Ze zákona o pozemních komunikacích vyplývají mnohá práva a povinnosti, která vůči sobě mají vlastníci komunikace a její uživatelé. Dle zákona o pozemních komunikacích o vzniku účelové komunikace není třeba vydávat správní rozhodnutí. Jak již bylo výše uvedeno, účelová komunikace nevzniká okamžikem právní moci správního rozhodnutí, ale vzniká fakticky.

Na tomhle místě by se správní orgán chtěl vypořádat s námitkami pánů Crhounků, kdy pan Libor Crhounek do protokolu ke komunikaci na p.č. 2230/51, 2230/54, 2230/28 uvedl, že cesta vznikla jako příjezdová komunikace k domům č.p. 943 a 944 na základě stavebního povolení. Před realizací staveb RD a cesty na místě neexistovala žádná cesta. Cesta na p.č. 2230/28 vznikla okolo roku 2016, následně pan Lukáš Crhounek do protokolu uvedl, že v místě současné cesty žádná, ani vyježděná, komunikace neexistovala. Tyto námitky lze vyvrátit na základě podkladů zanesených ve spisu. Jedná se o ortofotomapy z 50. let z portálu geoportal.gov.cz, následně z map z webového portálu mapy.cz z let 2001-2003, 2004-2007, 2010-2012. Následně z výpovědí svědků, kteří uvedli, že cesta se v místech nacházela již v roce 1988, kdy kupovali nemovitosti na p.č. 2275/3, 2275/2, 2275/1 v k.ú. Koryčany.

Dle výrokové části tohoto rozhodnutí správní orgán rozhodl, že účelová komunikace na části pozemků p. č. 2230/51, 2230/54, 2230/28 v katastrálním území Koryčany je veřejně přístupná.

Účastníci řízení:

Okruh účastníků řízení byl vymezen s ohledem na ustanovení § 27 odst. 1 správního řádu, který stanoví, že účastníkem řízení je žadatel a osoby, které mohou být rozhodnutím přímo dotčeny ve svých právech nebo povinnostech. Dle § 44b zákon o pozemních komunikacích je účastníkem řízení ve věcech veřejně přístupných účelových komunikací obec.

Správní orgán posoudil okruh účastníků řízení a stanovil, že jím je:

- Bc. Randůšek Michal, nar. 1. 7. 1989, Velké nám. 105/47, 767 01 Kroměříž
 - Ševců Ondřej, nar. 9. 9. 1988, Velké nám. 105/47, 767 01 Kroměříž
 - Crhounek Libor, nar. 21. 11. 1985, Tovární čtvrť 943, 768 05 Koryčany
 - Crhounek Lukáš, nar. 4. 8. 1988, Tovární čtvrť 944, 768 05 Koryčany
 - Město Koryčany, Náměstí 401, 768 05 Koryčany.
- S ohledem na ustanovení § 27 odst. 2 správního řádu jsou za účastníky považovány další dotčené osoby, pokud mohou být rozhodnutím přímo dotčeny ve svých právech nebo povinnostech. Z tohoto důvodu bylo řízení vedeno skrze veřejné vyhlášky vyvěšované na úředních deskách města Kroměříž a města Koryčany.

Správní orgán uzavírá, že v průběhu řízení řádně zjistil skutkový stav věci ve smyslu ust. § 3 správního řádu, prokázal, že posuzovaná komunikace je pozemní komunikace kategorie účelová komunikace. Podrobným posouzením všech znaků veřejně přístupné komunikace dospěl k závěru, že posuzovaná komunikace je veřejně přístupná komunikace.



Správní orgán rozhodl tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

Poučení o odvolání:

Proti tomuto rozhodnutí se mohou účastníci řízení odvolat do 15 dnů ode dne jeho oznámení k odboru dopravy a silničního hospodářství Krajského úřadu Zlín, podáním u Městského úřadu Kroměříž, odboru občansko-správních agend, oddělení dopravy a silničního hospodářství. Odvolání má odkladný účinek. Odvolání se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každý účastník dostal jeden stejnopis. Nepodá-li účastník potřebný počet stejnopisů, vyhotoví je správní orgán na náklady účastníka.

Otisk úředního razítka.

Mgr. Martin Bureš, MA

referent odboru občansko-správních agend
oddělení dopravy a silničního hospodářství

Toto oznámení musí být vyvěšeno po dobu 15 dnů na úřední desce Městského úřadu Kroměříž, Městského úřadu Koryčany a bude zveřejněno také způsobem umožňujícím dálkový přístup.

Vyvěšeno dne:**11. 7. 2024**.....

Sejmuto dne:

Razítko, podpis orgánu, který potvrzuje vyvěšení a sejmutí oznámení

Tato písemnost je řádně doručována veřejnou vyhláškou v souladu s ust. § 25 odst. 1 a 2, zákona č. 500/2004 Sb., správní řád. Pro lhůty k vyjádření případně odvolání je rozhodující den vyvěšení. Dnem vyvěšení je den vyvěšení na úřední desce správního orgánu, který písemnost doručuje, tj. Městský úřad Kroměříž.

Příloha:

- Situace KN a ortofotomapa, příloha k rozhodnutí spis. zn. MeUKM/002367/2023

Účastníci řízení dle ust. § 27 odst. 1 písm. a) a odst. 2 správního řádu:

ODSH KM doručuje toto rozhodnutí účastníkům řízení dle ust. § 27 odst. 2 správního řádu veřejnou vyhláškou. Doručení veřejnou vyhláškou bude provedeno v souladu s ustanovením § 25 správního řádu tak, že se písemnost vyvěsí na úřední desce Městského úřadu Kroměříž a Městského úřadu Koryčany, současně bude zveřejněna způsobem umožňujícím dálkový přístup.

Krejčová Daniela, nar. 20. 7. 1999, Pod Lesem 257, 391 37 Chotoviny

Bc. Randůšek Michal, nar. 1. 7. 1989, Velké nám. 105/47, 767 01 Kroměříž

Ševců Ondřej, nar. 9. 9. 1988, Velké nám. 105/47, 767 01 Kroměříž

Crhounek Libor, nar. 21. 11. 1985, Tovární čtvrť 943, 768 05 Koryčany

Crhounek Lukáš, nar. 4. 8. 1988, Tovární čtvrť 944, 768 05 Koryčany

Město Koryčany, Náměstí 401, 768 05 Koryčany, se žádostí o vyvěšení oznámení na úřední desce na dobu nejméně 15 dnů.