

Odbor dopravy a silničního
hospodářství
Oddělení silničního hospodářství

Dle rozdělovníku

Datum	Oprávněná úřední osoba	Číslo jednací	Spisová značka
25. července 2024	Bc. Helena Dohnalová	KUZL66448/2024	KUSP52528/2024DOP

Veřejná vyhláška

ROZHODNUTÍ

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor dopravy a silničního hospodářství (dále jen „KÚZK ODSH“), jako nadřízený správní orgán podle § 178 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), příslušný k přezkumu v rámci své působnosti stanovené v § 67 odst. 1 písm. a) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, z úřední povinnosti na základě podnětu společnosti **KMOTR - Masna Kroměříž a.s., sídlo: Hulínská 2286/28, 767 01 Kroměříž, IČO: 25570765** (dále také „navrhovatel“), podle § 174 odst. 2 a § 95 odst. 1 správního řádu přezkoumal soulad opatření obecné povahy, kterým Městský úřad Kroměříž, odbor občansko-správních agend, oddělení dopravy a silničního hospodářství (dále také „správní orgán“) dne 29.5.2024 pod č.j. MeUKM/052083/2024 stanovil místní úpravu provozu na účelové komunikaci, výjezdu od prodejny Royal, Autoshop Paulus, Kmotr (napojení na ul. Hulínská) v Kroměříži, s právními předpisy, a ve zkráceném přezkumném řízení podle § 98 správního řádu rozhodl takto:

Opatření obecné povahy, vydané Městským úřadem Kroměříž, odborem občansko-správních agend, oddělením dopravy a silničního hospodářství, dne 29.5.2024 pod č.j. MeUKM/052083/2024, se podle ustanovení § 97 odst. 3 správního řádu ruší.

Odůvodnění

KÚZK ODSH byl dne 10.6.2024 doručen podnět navrhovatele k provedení přezkumného řízení opatření obecné povahy vydaného správním orgánem dne 29.5.2024 pod č.j. MeUKM/052083/2024, kterým byla v souladu s ust. § 77 odst. 1 písm. c) zákona č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích a o změnách některých zákonů (zákon o silničním provozu), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zák. č. 361/2000 Sb.“) a podle ust. § 171 a násl. části šesté správního řádu stanovena místní úprava provozu na účelové komunikaci, výjezdu od prodejny Royal, Autoshop Paulus, Kmotr (napojení na ul. Hulínská) v Kroměříži, v rozsahu dopravní značky P 4 – Dej přednost v jízdě, C 4b – Příkázaný směr objíždění vlevo, betonových svodidel (oboustranně zakončených zešíkmenou náběhovou hranou), V 5 – Příčná čára souvislá a to z důvodu zpřehlednění nájezdu, výjezdu v místě napojení účelové komunikace na ul. Hulínská v Kroměříži a zamezení průjezdu vozidel od prodejny Autoshop Paulus k prodejně Royal, Kmotr.

Navrhovatel nesouhlasí s realizací takové úpravy provozu a má za to, že toto opatření obecné povahy bylo vydáno v rozporu s právními předpisy. Navrhovatel má za to, že správní orgán nebyl nadán pravomocí a působností vydat opatření obecné povahy, které reguluje dopravu na dotčené komunikaci v rozsahu uvedeném v opatření obecné povahy, v odůvodnění opatření obecné povahy absenteje objektivní posouzení

důvodů stanovení uvedené místní úpravy provozu, správní orgán v odůvodnění opatření obecné povahy nesprávně prezentuje některé nesouvisející důvody jako například skutečnost, že má být zamezeno průjezdu vozidel, což je v rozporu s účelem dotčené komunikace a také v rozporu s obsahem smluvně zřízeného věcného břemene, ze kterého je navrhovatel úpravy Ing. Tatýrek povinným. Z odůvodnění opatření obecné povahy nijak nevyplývají ověřitelné podklady pro zvolenou formu regulace provozu v dotčeném místě, např. statistikami orgánů Policie ČR nebo městské policie apod. Jak plyne z odůvodnění opatření obecné povahy, stanovení místní úpravy provozu bylo navrženo za účelem zpřehlednění (resp. zlepšení bezpečnosti). Navrhovatel se však domnívá, že s ohledem na charakter navrhovaných změn a nepřetržitý průjezd nákladních vozidel se bezpečnost provozu naopak zhorší a že bezpečnost a plynulost provozu úpravou provozu nezbytně nevyžaduje a není opodstatněná. Opatření může ohrozit i případný příjezd vozidel integrovaného záchranného systému.

Navrhovatel má za to, že navrhovaná betonová svodidla nelze v návaznosti na znění ust. § 77 odst. 5 zákona č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích, umístit na základě opatření obecné povahy a není mu známo, zda případně bylo v souladu s ust. § 29 zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, vydáno povolení pevné překážky, když jej lze vydat pouze za předpokladu, že nebude ohrožena bezpečnost a plynulost silničního provozu.

Správní orgán svým postupem porušil ust. § 172 odst. 1, když byl povinen vyzvat dotčené osoby k vyjádření k návrhu opatření. Správní orgán však navrhovatele k vyjádření (zřejmě z důvodu procesního opomenutí) nevyzval, přestože je navrhovatel dle správního orgánu dotčenou osobou. Správní orgán vyzval pouze ostatní dotčené osoby, navrhovateli následně zaslal až samotné opatření.

Navrhovatel je vlastníkem nemovitých věcí, které budou opatřením obecné povahy přímo dotčeny, přičemž realizací tohoto opatření obecné povahy bude ztížen, resp. omezen vjezd nákladních vozidel do dané lokality, čímž mu bude fakticky znemožněno podnikat v jím vlastněném areálu. Tyto skutečnosti dokládá navrhovatel přílohou – odborným vyjádřením společnosti BP projekt, s.r.o. S ohledem na hrozící vážnou újmu způsobenou navrhovateli, žádá tento o zvážení pozastavení vykonatelnosti předmětného opatření obecné povahy.

Navrhovatel se domnívá, že vydání předmětného opatření obecné povahy mj. nesplňuje ani podmínku přiměřenosti právní regulace, není potřebné a ani vhodné. Správní orgán porušil i základní zásady správního řádu, ust. § 2 odst.3, když svým rozhodnutím nešetřil práva navrhovatele, ale nepřiměřeným způsobem do nich zasáhl.

Z předloženého spisového materiálu, který si KÚZK ODSH vyžádal, je patrné, že dne 10.4.2024 podal Ing. Boris Tatýrek, Vodní 58, 767 01 Kroměříž zastoupen na základě plné moci společností Dopravní značení Mana s.r.o., Květná 1684, 769 01 Holešov, IČO: 282 73 699, návrh (podnět) na stanovení místní úpravy provozu nazvaný „Žádost o vydání stanovení trvalé úpravy svislého a vodorovného dopravního značení“ a umístění dopravního zařízení na účelové komunikaci v místě napojení k silnici I/47 v Kroměříži viz návrh DZ, z důvodu úpravy prostoru napojení účelové komunikace a potřeby fyzického zamezení průjezdu vozidel od prodejny Autoshop Paulus do prostoru pozemku pana Ing. Tatýrka a zároveň zpřehlednění dopravní situace pro řidiče v prostoru tohoto napojení komunikací.

K podnětu byl přiložen návrh dopravního značení (situace) a stanovisko dotčeného orgánu Policie ČR, dle § 77 odst. 2 písm. b) zák. č. 361/2000 Sb., tj. Krajského ředitelství policie Zlínského kraje, Dopravního inspektorátu Kroměříž č.j.KRPZ-38809-2/ČJ-2024-150806 ze dne 8.4.2024, který k navržnému dopravnímu značení mimo jiné uvedl, že v rámci předmětné akce bude provedena obnova stávajícího vodorovného dopravního značení; co se týká instalace betonového svodidla, toto bude na obou koncích opatřeno sešikmenými náběhovými klíny, osazení jednotlivých dílů svodidla bude provedeno jako souvislý úsek, aby byl znemožněn průjezd vozidel nebo cyklistů (v případě potřeby zachování průjezdu cyklistů mezi oběma výše uvedenými objekty bude možno na konci svodidla u chodníku ponechat průjezdný prostor o šíři min. 1 m).

Dne 11.4.2024 správní orgán veřejnou vyhláškou zveřejnil na úřední desce návrh opatření obecné povahy na stanovení místní úpravy provozu na účelové komunikaci, nájezdu a výjezdu od prodejny Royal, Autoshop Paulus, Kmotr (napojení na ul. Hulínská) v Kroměříži ve výše uvedeném rozsahu dopravních značek a betonových svodidel.

V závěru výše uvedeného návrhu opatření obecné povahy byly dotčené osoby vyzvány podle § 172 odst. 4 a 5 správního řádu, k podání připomínek, resp. námitek, tj. kdokoliv, jehož práva, povinnosti nebo zájmy mohou být shora popsáním opatření přímo dotčeny, může podat k návrhu opatření obecné povahy písemné

připomínky. Vlastníci nemovitostí, jejichž práva, povinnosti nebo zájmy související s výkonem vlastnického práva byli poučeni o tom, že mohou podat proti tomuto návrhu ke správnímu orgánu písemné odůvodněné námítky, a to ve lhůtě do 30 dnů ode dne jeho zveřejnění.

Návrh opatření obecné povahy byl doručen dotčeným osobám v souladu s § 172 odst. 1 správního řádu veřejnou vyhláškou, samostatně datovou schránkou společně s dopravní značení Mana s.r.o., AUTOSHOP PAULUS, spol. s r.o. a dotčenému orgánu Policie ČR, dopravnímu inspektorátu Kroměříž.

Dne 29.5.2024 správní orgán postupem podle § 171 a násl. části šesté správního řádu a podle § 77 odst. 1 písm. c) zák. č. 361/2000 Sb. opatřením obecné povahy stanovil místní úpravu provozu na účelové komunikaci, výjezdu od prodejny Royal, Autoshop Paulus, Kmotr (napojení na ul. Hulínská) v Kroměříži, v rozsahu dopravní značky P 4 - Dej přednost v jízdě, C 4b - Příkázaný směr objíždění vlevo, osazení betonových svodidel (oboustranné zakončení zešikmenou náběhovou hranou), V 5 – Příčná čára souvislá, podle návrhu dopravního značení, který je nedílnou součástí tohoto stanovení.

Struktura aktu odpovídala opatření obecné povahy, když toto obsahovalo výrokovou část, odůvodnění, na konci bylo poučení a akt byl oznámen vyvěšením veřejné vyhlášky.

Z podmínek pro realizaci uvedeného opatření obecné povahy dále vyplývá, že osazení dopravního značení mělo být provedeno v souladu s ustanoveními zákona o silničním provozu, vyhl. Ministerstva dopravy č. 294/2015 Sb., kterou se provádí zákon o silničním provozu a mělo splňovat požadavky ČSN EN 12899 -1 „Stálé svíslé dopravní značení“ a další související předpisy a normy za využití TP 65 – „Zásady pro dopravní značení na pozemních komunikacích“ II. vydání. Instalace měla být provedena zhotovitelem, který má platné oprávnění pro provádění těchto prací (živnostenský list). Dopravní značení mělo být osazeno na náklady podatele návrhu (podnětu).

Jak plyne z odůvodnění opatření obecné povahy, návrh na místní úpravu provozu na účelové komunikaci byl podán z důvodu zpřehlednění nájezdu, výjezdu v místě napojení účelové komunikace na ul. Hulínská v Kroměříži a zamezení průjezdu vozidel od prodejny Autoshop Paulus k prodejně Royal, Kmotr.

V odůvodnění správní orgán dále uvedl, že zahájil řízení podle části šesté správního řádu (ustanovení § 171 a násl. správního řádu), kterým se vydává závazné opatření obecné povahy.

V souladu s ustanovením § 77 odst. 2 písm. b) zákona o silničním provozu, byl návrh projednán s DI KM pod č. j. KRPZ-38809-2/ČJ-2024-150806.

Správní orgán vyvěsil návrh opatření obecné povahy na úřední desce dne 11. 4. 2024 podle ustanovení § 25 správního řádu, v souladu s ustanovením § 172 správního řádu. Návrh opatření obecné povahy s odůvodněním byl vyvěšen na úřední desce Městského úřadu Kroměříž, po dobu 15 dnů a rovněž způsobem umožňujícím dálkový přístup (elektronická úřední deska Městského úřadu Kroměříž). Návrh byl oznámen (zveřejněn) 26. 4. 2024. Dotčené osoby byly v návrhu opatření obecné povahy, podle ustanovení § 172 odst. 1 správního řádu vyzvány, aby podávaly své písemné připomínky nebo odůvodněné námítky.

K návrhu opatření obecné povahy mohl kdokoli, jehož práva, povinnosti nebo zájmy mohly být opatřením obecné povahy přímo dotčeny, uplatnit u správního orgánu písemné připomínky ve lhůtě 30 dnů ode dne jeho zveřejnění. K návrhu opatření obecné povahy mohli vlastníci nemovitostí, jejichž práva, povinnosti nebo zájmy související s výkonem vlastnického práva mohli být opatřením obecné povahy přímo dotčeny, podat proti návrhu ke správnímu orgánu písemné odůvodněné námítky ve lhůtě 30 dnů ode dne jeho zveřejnění.

Návrh opatření obecné povahy ve věci stanovení místní úpravy provozu v místě napojení účelové komunikace na ul. Hulínská v Kroměříži se přímo dotýkal zájmů navrhovatele tj. Ing. Tatýrek, vlastníka dotčených pozemních komunikací, tj. Ing. Tatýrek, AUTOSHOP PAULUS, spol. s.r.o., dále vlastníků nemovitostí sousedících s komunikací, na nichž mají být osazeny výše uvedené dopravní značky a dále kteréhokoliv účastníka silničního provozu v místě napojení účelové komunikace na ul. Hulínská v Kroměříži.

Opatření obecné povahy bylo doručeno dotčeným osobám v souladu s § 172 odst. 1 správního řádu veřejnou vyhláškou, a stejně jako návrh opatření obecné povahy datovou schránkou společně s dopravní značení Mana s.r.o., AUTOSHOP PAULUS, spol. s r.o., dotčenému orgánu Policie ČR, dopravnímu inspektorátu Kroměříž, navíc také na vědomí Městu Kroměříž, městské policii a společnosti KMOTR - Masna Kroměříž a.s.

Opatření obecné povahy nabylo účinnosti 13.6.2024.

V posuzované věci považuje KÚZK ODSH za rozhodné tyto skutečnosti:

Podle § 174 odst. 1 správního řádu pro řízení podle této části platí obdobně ustanovení části první a přiměřeně ustanovení části druhé.

Podle § 174 odst. 2 správního řádu lze soulad opatření obecné povahy s právními předpisy posoudit v přezkumném řízení. Usnesení o zahájení přezkumného řízení lze vydat do 1 roku od účinnosti opatření. Účinky rozhodnutí v přezkumném řízení nastávají ode dne jeho právní moci.

Podle § 94 odst. 1 správního řádu v přezkumném řízení správní orgány z moci úřední přezkoumávají pravomocná rozhodnutí v případě, kdy lze důvodně pochybovat o tom, že rozhodnutí je v souladu s právními předpisy. Jestliže je porušení právního předpisu zjevné ze spisového materiálu, jsou splněny ostatní podmínky pro přezkumné řízení a není zapotřebí vysvětlení účastníků, může příslušný správní orgán provést zkrácené přezkumné řízení. Dokazování se neprovádí. Prvním úkonem správního orgánu při zkráceném přezkumném řízení je vydání rozhodnutí podle § 97 odst. 3 správního řádu (§ 98 správního řádu).

Při přezkumu opatření obecné povahy nadřízený správní orgán přezkoumává napadené „Opatření obecné povahy“ z následujících hledisek:

- zda opatření obecné povahy vydal místně a věcně příslušný správní orgán,
- zda správní orgán při jeho vydávání nepřekročil meze zákonem vymezené působnosti,
- zda opatření obecné povahy bylo vydáno zákonem stanoveným postupem (procesní postup při vydávání opatření obecné povahy),
- zda obsah opatření obecné povahy je v souladu s právními předpisy,
- a zda bylo dodrženo kritérium přiměřenosti právní regulace.

Výše zmíněné opatření obecné povahy je nepřezkoumatelné pro nedostatek důvodu. Správní orgán postupoval podle § 77 odst. 1 písm. c) a § 124 odst. 6 zák. č. 361/2000 Sb., aniž spis obsahoval přesvědčivé podklady o tom, že komunikace, na které stanovil místní úpravu provozu, je veřejně přístupnou účelovou komunikací. Ve výroku ani odůvodnění zkoumaného opatření obecné povahy správní orgán nevedl, že se jedná o stanovení místní úpravy provozu na veřejně přístupné účelové komunikaci, ani ji blíže neidentifikoval např. parcelním číslem. Postup podle shora citovaných ustanovení se totiž vztahuje jen na veřejně přístupné účelové komunikace. Pokud by se o takovou kategorii komunikace nejednalo, správní orgán by nebyl vůbec příslušný k vydání tohoto opatření obecné povahy.

K tomu KÚZK ODSH uvádí, že podle § 77a zák. č. 361/2000 Sb., místní a přechodnou úpravu provozu a zařízení pro provozní informace umísťuje na účelové komunikaci, která není veřejně přístupná, její vlastník, aniž by o tom bylo vedeno správní nebo jiné řízení. Vlastník pozemní komunikace je pouze povinen o umístění místní nebo přechodné úpravy provozu nebo zařízení pro provozní informace vyznat obecni úřad obce s rozšířenou působností, a to do 5 pracovních dnů. Není-li splněna podmínka bezpečnosti podle § 78 odst. 2 shora citovaného zákona, obecní úřad obce s rozšířenou působností nařídí odstranění místní nebo přechodné úpravy provozu nebo zařízení pro provozní informace s tím, že pro účely posouzení zajištění bezpečnosti silničního provozu si vyžádá stanovisko policie.

Správní orgán v opatření obecné povahy nevedl odkaz na ust. § 77 odst. 5 zák. č. 361/2000 Sb., které představuje „lex specialis“ k obecné úpravě vydávání opatření obecné povahy dle § 172 a násl. části šesté správního řádu.

Opatřením obecné povahy správní orgán stanovil kromě značky upravující přednost, příkazové značky a vodorovné dopravní značky také betonová svodidla, jako dopravní zařízení ve smyslu § 66 zák. č. 361/2000 Sb. a § 15 odst. 1 písm. d) vyhlášky 294/2015 Sb., kterou se provádějí pravidla provozu na pozemních komunikacích, což však v opatření obecné povahy nevedl ani neodůvodnil.

Výše zmíněné opatření obecné povahy bylo sice vydáno zákonem stanoveným postupem, jeho obsah je však v rozporu s právními předpisy. Závažné vady vykazuje nejen výrok přezkoumávaného opatření obecné povahy, ale také jeho odůvodnění.

V odůvodnění opatření obecné povahy absentuje identifikace vlastníka pozemní komunikace i popis stávajícího stavu úpravy provozu v dané lokalitě. Správní orgán v odůvodnění opatření obecné povahy nevedl, jak se vypořádal s připomínkami dotčeného orgánu Policie ČR ani to, zda byly k návrhu opatření obecné povahy podány připomínky či námítky.

V odůvodnění opatření obecné povahy absentuje objektivní posouzení důvodů stanovení výše uvedené místní úpravy provozu. Nebylo tak možné přezkoumat, zda bylo dodrženo kritérium přiměřenosti právní regulace.

Ze spisového materiálu ani vlastního opatření obecné povahy není zřejmé, z jakého důvodu doručoval správní orgán návrh opatření obecné povahy datovou schránkou výše uvedeným dotčeným osobám a opatření obecné povahy také společnosti KMOTR - Masna Kroměříž a.s. a proč nedoručoval také dalším subjektům např. prodejně Rojal.

Z takto formulovaného odůvodnění rozhodně nelze bez dalšího dovodit splnění zákonem stanovených podmínek dle § 78 odst. 2 zák. č. 361/2000 Sb., tj. že dotčené dopravní značení a dopravní zařízení bylo ve věci užito jen v takovém rozsahu a takovým způsobem, jak to nezbytně vyžaduje bezpečnost a plynulost provozu na pozemních komunikacích nebo jiný důležitý veřejný zájem (viz např. rozsudek Nejvyššího správního soudu ze dne 13.6.2019 č.j.: 5 As 121/2018-30).

I v odůvodnění opatření obecné povahy je nutno totiž uvést důvody výroku, podklady pro jeho vydání a úvahy, kterými se správní orgán řídil při jejich hodnocení a při výkladu právních předpisů (ustanovení § 68 odst. 3 a § 174 odst. 1 správního řádu). Nedostatek rozhodovacích důvodů způsobuje jeho nepřezkoumatelnost.

Jak uvedl již Nejvyšší správní soud v rozsudku ze dne 7.1.2009 č.j.: 2 Ao 3/2008-100, smysl umístění dopravního značení nemůže být samoučelný nebo šikanózní, ale naopak musí být racionální a opodstatněný legitimními důvody. Právě těmito okolnostmi se měl správní orgán v procesu vydávání přezkoumávaného opatření obecné povahy zabývat a své závěry měl náležitě popsat v jeho odůvodnění, což však neučinil. Úvahu, zda nově stanovovaná místní úprava provozu umožňuje sledovaného cíle dosáhnout (kritérium vhodnosti testu proporcionality), tak nelze podrobit přezkumu.

Vzhledem k tomu, že porušení zákona je v daném případě zjevné ze spisového materiálu, rozhodl KÚZK ODSH ve zkráceném přezkumném řízení dle § 98 správního řádu. Jako první úkon v řízení vydal rozhodnutí dle § 97 odst. 3 správního řádu, kterým stanovení místní úpravy provozu vydané správním orgánem opatřením obecné povahy č.j. MeUKM/052083/2024 dne 29.5.2024 jako nezákonné zrušil.

Poučení

Účinky rozhodnutí v přezkumném řízení nastávají ode dne jeho právní moci (§ 174 odst. 2 in fine správního řádu).

Proti tomuto rozhodnutí nelze podat opravný prostředek (§ 173 odst. 2 správního řádu).

Rozhodnutí nabývá právní moci jeho oznámením, tj. patnáctým dnem po dni vyvěšení veřejné vyhlášky na úřední desce.

Bc. Helena Dohnalová

*Státní správa na pozemních komunikacích
(dokument opatřen elektronickým podpisem)*

KÚZK ODSH doručuje toto rozhodnutí dotčeným osobám uvedeným v § 172 odst. 4 a § 172 odst. 5 správního řádu veřejnou vyhláškou v souladu s § 25 správního řádu.

Toto rozhodnutí musí být vyvěšeno po dobu 15 dnů na úřední desce. Poslední den této lhůty (15. den) je dnem doručení – oznámení. Právní účinky doručení má výhradně doručení veřejnou vyhláškou prostřednictvím úřední desky Krajského úřadu Zlínského kraje. Pisemnost se zveřejní též způsobem umožňujícím dálkový přístup.

Vyvěšeno dne:25. 7. 2024..... Sejmuto dne:

Rozdělovník:

- KMOTR - Masna Kroměříž a.s., sídlo: Hulínská 2286/28, 767 01 Kroměříž, IČO: 25570765 (datová schránka)
- Ing. Boris Tatýrek, Vodní 58, 767 01 Kroměříž (dodejka)

Dotčený orgán (datová schránka)

- Krajské ředitelství policie Zlínského kraje, Dopravní inspektorát Kroměříž, Březinova 2819, 767 28 Kroměříž

Se žádostí o bezodkladné vyvěšení oznámení na úřední desce na dobu nejméně 15 dnů a o zpětné zaslání potvrzeného vyvěšení po uvedenou dobu:

- Městský úřad Kroměříž (datová schránka)

Správní orgán (datová schránka)

- Městský úřad Kroměříž, odbor občansko-správních agend, oddělení dopravy a silničního hospodářství, Velké náměstí 115, 767 01 Kroměříž