

Odbor Kancelář úřadu, oddělení právní

vyřizuje Mgr. Andrea Nevřalová
e-mail andrea.nevralova@mestokm.cz
č. tel. 573 321 288
datum 20. prosince 2024
č.j. MeUKM/121906/2024
sp.zn. MeUKM/119868/2024/04
poř.č. IN – 60/2024

Poskytnutí informací

Dne 12. 12. 2024 jsme obdrželi Vaši žádost o poskytnutí informací podle zákona č.106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, kterou žádáte o poskytnutí těchto informací:

„V oblasti správního trestání mimo přestupkové komise (tzn. fakticky doprava), Vás tímto žádám – dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, o tyto informace, ve vztahu k řízení o přestupku, který je projednáván úřadem obce (tj. nikoliv přestupkovou komisí):

- 1. Doručujete-li dokumenty do datové schránky účastníka řízení, doručujete vždy elektronicky vyhotovený dokument, nebo dokument nejprve vytisknete, ručně podepíšete, a poté naskenujete?*
- 2. Jaké možnosti poskytujete účastníkům řízení k tomu, aby namísto osobní návštěvy úřadu mohli věc vyřešit elektronicky?*
- 3. Zasíláte účastníkům řízení na požádání kopie (skeny) správních spisů?*
- 4. Zpřístupňujete účastníkům řízení (automaticky či na požádání) specifické části spisů? (vlastní činností jsme zjistili, že např. některé úřady zpřístupňují fotografie svědčící o měření rychlosti v případě, že bylo měřeno stacionárním radarem; může se však jednat o jakoukoli jinou část spisu)*
- 5. Umožňujete svědkům vypovídat prostřednictvím telekonferenčních zařízení (např. ZOOM, Skype, či jiné softwarové zabezpečení umožňující svědkovi upustit od fyzické cesty ke správnímu orgánu)*
- 6. Jaké další kroky činíte k naplnění zásady procesní ekonomie, tj. úspore nákladů dotčených osob, jaké další kroky činíte pro snížení zátěže pro životní prostředí (například za pomoci paper-less office či využíváním IT namísto toho, aby ten, kdo musí s úřadem jednat, musel za tímto úřadem též cestovat), a zda činíte nějaké kroky ke zvýšení bezpečnosti silničního provozu (tj. zejména co činíte pro to, abyste omezili nutnost cestování osob na úřad tam, kde lze využít IT). Prosím, kde u těchto kroků využíváte IT technologie, popište stručně, jak tyto využíváte a jak přispívají zamýšlenému cíli (Vaše zkušenost či Váš přístup může sloužit jako inspirace pro ostatní).*
- 7. Velmi častým nešvarem, který z našeho šetření vyplynul je, že mnoho úřadů v případě, že v přestupkovém řízení je doplněn byť jediný podklad pro rozhodnutí, nejsou úřady ochotny tento podklad zaslat účastníku řízení, a to ani způsobem, který není spojen s náklady a nepřináší sporné otázky ohledně ochrany osobních údajů (datovou schránku); namísto toho je účastník řízení „nucen“ k tomu, aby ke správnímu orgánu přijel, často i z jiného města. Takové řešení nejen, že je drahé, není ekologické, a je spojeno s časovým nákladem pro účastníka, ale též pro správní orgán. Skýtá tedy prostor pro zefektivnění fungování veřejné*

správy i její zlepšení z hlediska fungování jejích „zákazníků“. Proto Vás žádáme ještě o tyto informace:

- a) V kolika případech byl za poslední tři celé měsíce (tj. září, říjen, listopad) vyzván účastník přestupkového řízení k seznámení se s podklady pro rozhodnutí dle § 36 odst. 3 správního řádu v návaznosti na nové doplnění podkladů rozhodnutí (tzn. poté, co již ve věci jedno seznámení s podklady rozhodnutí či ústní jednání proběhlo)?*
- b) V kolika z těchto případů měl účastník řízení či jeho zástupce zřízenou datovou schránku?*
- c) V kolika z těchto případů byl účastník řízení (ať již přímo, nebo prostřednictvím zástupce) tento nový podklad zaslán do datové schránky?*
- d) V kolika z případů dle písm. a. byly nové podklady v rozsahu do tří stran (včetně)?“*

K předmětné žádosti o informace Vám na základě vyjádření věcně příslušného odboru, a to odboru občansko-správních agend, oddělení dopravy a silničního hospodářství sdělujeme následující:

Ad 1) Vždy doručujeme elektronický dokument opatřený elektronickým podpisem s časovým razítkem.

Ad 2) U přestupků v dopravě, pokud podklady spisového materiálu umožní ve věci vydat příkaz, je vydán příkaz a účastník řízení se nemusí na úřad dostavit vůbec.

U občanských přestupků je omezená možnost využití, pouze při zasílání písemností a podkladů.

Ad 3) Ano, zasíláme.

Ad 4) U objektivní odpovědnosti automaticky, ostatní přestupky na požádání.

Ad 5) Ne, nemáme k tomu technické zázemí. Zatím nás o tuto možnost nikdo nepožádal.

Ad 6) U přestupků v dopravě naplňujeme zásadu procesní ekonomie tím, že zasíláme elektronické dokumenty, nenařizujeme ústní jednání a ve většině případů vydáváme příkaz.

U občanských přestupků je řízení specifické, je třeba vyslechnout všechny účastníky řízení.

Ad 7) V případě doplnění spisového materiálu při zasílání seznámení s podklady rozhodnutí vždy uvedeme, o co byl spis doplněn a tento dokument k seznámení přikládáme tak, aby s ním byl obviněný seznámen a mohl se k němu zrovna vyjádřit.

- a) 14
- b) 4
- c) 4
- d) 14

Mgr. Andrea Nevřalová
odbor kancelář úřadu, oddělení právní