

Odbor Kancelář úřadu, oddělení právní

naše č. j.	MeUKM/088523/2024
spisová značka	MeUKM/083870/2024
vyřizuje	Mgr. Andrea Nevřalová
telefon	573 321 288
e-mail	andrea.nevralova@mestokm.cz
ID dat. schránky	bg2bfur
pořadové číslo	IN 40/2024
datum	26. 9. 2024

Poskytnutí informací

Dne 27. 8. 2024 jsme obdrželi Vaši žádost o poskytnutí informací podle zákona č.106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, kterou žádáte o poskytnutí těchto informací:

- 1.A *Byl předložen Radě povinného subjektu Rozsudek Krajského soudu v Brně - pobočka ve Zlíně, č.j. 58 Co 165/2023-1047, dle Přílohy A?
kdy je žádáno poskytnutí informace formou odpovědi ANO nebo NE.*
- 1.B *Uveďte datum, kdy byl předložen Radě povinného subjektu Rozsudek Krajského soudu v Brně - pobočka ve Zlíně, čj. 58 Co 165/2023-1047, dle Přílohy A?*
- 1.C *Doručte do datové schránky žadatelky úplný SCAN dokumentu (zpravidla Zápis Rady města, případně jiný), na kterém je zaznamenáno, že byl předložen Radě povinného subjektu Rozsudek Krajského soudu v Brně - pobočka ve Zlíně, čj. 58 Co 165/2023-1047, dle Přílohy A?*
- 2.A *Byl předložen Zastupitelstvu povinného subjektu Rozsudek Krajského soudu v Brně - pobočka ve Zlíně, čj. 58 Co 165/2023-1047, dle Přílohy A?
kdy je žádáno poskytnutí informace formou odpovědi ANO nebo NE.*
- 2.B *Uveďte datum, kdy byl předložen Zastupitelstvu povinného subjektu Rozsudek Krajského soudu v Brně - pobočka ve Zlíně, čj. 58 Co 165/2023-1047, dle Přílohy A?*
- 2.C *Doručte do datové schránky žadatelky úplný SCAN dokumentu (zpravidla Zápis Zastupitelstva města, případně jiný), na kterém je zaznamenáno, že byl předložen Zastupitelstvu povinného subjektu Rozsudek Krajského soudu v Brně - pobočka ve Zlíně, čj. 58 Co 165/2023-1047, dle Přílohy A?*
3. *Byl předložen Kontrolní komisi povinného subjektu Rozsudek Krajského soudu v Brně -pobočka ve Zlíně, čj. 58 Co 165/2023-1047, dle Přílohy A ?*
 - *Pokud ano, uveďte datum předložení.*
4. *Řešila nebo řeší Kontrolní komise povinného subjektu účelnost a hospodárnost nákladů vynaložených povinným subjektem v souvislosti s kauzou dle Přílohy A ?
kdy je žádáno poskytnutí informace formou odpovědi ANO nebo NE.*
- 5.A *Byla bývalému starostovi Němcovi předložena původní žádost o informace dle Přílohy E k vyjádření?
kdy je žádáno poskytnutí informace formou odpovědi ANO nebo NE.*

5.B Doručte do datové schránky žadatelky úplný SCAN dokumentů ve věci korespondence mezi povinným subjektem a bývalý starostou Němcem, a to za období od 1.5.2024 do 31.8.2024, a to ve věci dle Přílohy A, B a E.“.

K předmětné žádosti o informace Vám na základě vyjádření věcně příslušného odboru Kancelář úřadu sdělujeme následující:

- 1) K bodu 1.A (a tedy i k bodu 1.B a 1.C) odpověď: NE
- 2) K bodu 2.A (a tedy i k bodu 2.B a 2.C) odpověď: NE
- 3) K bodu 3. odpověď: NE
- 4) K bodu 4. odpověď: NE
- 5) K bodu 5.A odpověď: NE
- 6) K bodu 5.B: V části žádosti vztahující se k poskytnutí informací požadovaných v bodu 5.B je vydáno rozhodnutí o odmítnutí žádosti o informace z důvodu její neexistence.

Mgr. Andrea Nevřalová
odbor kancelář úřadu, oddělení právní